



**Evaluación Técnica Procedimiento
SIPEN-CCC-CP-2020-0003**

**“Diseño y Elaboración del Plan Estratégico
Institucional 2021- 2025 y Plan Operativo Anual
(POA) Enfocado en Resultados de la
Superintendencia de Pensiones”**

Elaborado por:

Estephany J. Núñez

Erick Rosario

Lisis Grisanty

Peritos Procedimiento Comparación de Precios

17 de marzo de 2020

Santo Domingo, R.D.

I. Introducción

El actual documento proporciona los resultados de la evaluación técnica de las propuestas presentadas por los oferentes que participaron en el proceso de Licitación por Comparación de Precios interpuesto por la Superintendencia de Pensiones (SIPEN), para adquirir los Servicios de Consultoría del Diseño y Elaboración del Plan Estratégico Institucional 2021-2025 y Plan Operativo Anual (POA) Enfocado en Resultados.

Este informe incluye la evaluación y valoración de las propuestas utilizando la Selección Basada en Calidad y Costo (SBCC), conforme lo descrito en los pliegos de condiciones SIPEN-CCC-CP-2020-0003.

II. Descripción de los Parámetros de Evaluación

Para la evaluación de las ofertas y la selección del adjudicatario se considerará la calidad de la Oferta Técnica y el costo de la Oferta Económica. La puntuación máxima asignada a la **Oferta Técnica** es de **48 puntos** y para la **Económica** de **52 puntos**. El **puntaje mínimo** aceptable para la Oferta Técnica es de **43 puntos**.

Para la evaluación de las Ofertas Técnicas se tomarán en cuenta, además de la documentación y los formularios requeridos, el plan de trabajo, la metodología, la experiencia, los antecedentes del equipo de trabajo, en función de la naturaleza de la licitación.

La puntuación asignada para cada uno de los renglones a evaluar es la siguiente:

Aspecto	Puntaje máximo: 48 puntos
a. Plan de trabajo y metodología	5 puntos
b. Estudios	5 puntos
c. Experiencia y antecedentes del equipo de trabajo	38 puntos

III. Evaluación de las Propuestas Técnicas por Oferente

A. Management Consulting Group, S.R.L. - Porfirio De Jesús Quezada (Director De Proyecto)

La propuesta presentada por el oferente CUMPLE con la documentación legal y los formularios requeridos para el proceso de adquisición, por lo que la Oferta se ajusta sustancialmente al presente Pliego de Condiciones Específicas.

De acuerdo con la documentación técnica presentada, el oferente cumple con los requisitos mínimos establecidos en los criterios de evaluación.

Luego de revisada toda la documentación presentada y valorada la oferta según la puntuación definida para cada criterio de evaluación descrito en el Pliego de Condiciones, **Management Consulting Group, S.R.L.** ha obtenido una calificación técnica de **42 puntos**, por tanto, no alcanza el puntaje mínimo aceptable para la Oferta Técnica.

Puntuación según aspecto evaluado

Aspecto	Puntaje máximo: 48 puntos	Calificación obtenida
a. Plan de trabajo y metodología	5	5
b. Estudios	5	4
c. Experiencia y antecedentes del equipo de trabajo	38	33
Puntuación Final Oferta Técnica MCG, S.R.L.		42

B. Pricewaterhousecoopers Interamérica, S.A. - Sucursal República Dominicana - Ramón Ortega (Director de Proyecto)

La propuesta presentada por el oferente CUMPLE con la documentación legal y los formularios requeridos para el proceso de adquisición, por lo que la Oferta se ajusta sustancialmente al presente Pliego de Condiciones Específicas.

De acuerdo con la documentación técnica presentada, el oferente cumple con los requisitos mínimos establecidos en los criterios de evaluación.

Luego de revisada toda la documentación presentada y valorada la oferta según la puntuación definida para cada criterio de evaluación descrito en el Pliego de Condiciones, **Pricewaterhousecoopers Interamérica, S.A.** ha obtenido una calificación técnica de **28 puntos**, por tanto, no alcanza el puntaje mínimo aceptable para la Oferta Técnica.

Puntuación según aspecto evaluado

Aspecto	Puntaje máximo: 48 puntos	Calificación obtenida
a. Plan de trabajo y metodología	5	3
b. Estudios	5	3
c. Experiencia y antecedentes del equipo de trabajo	38	22
Puntuación Final Oferta Técnica PwC		28

C. SQUARE Solution, S.R.L. - Agustín Espinosa (Director de Proyecto)

La propuesta presentada por el oferente CUMPLE con la documentación legal y los formularios requeridos para el proceso de adquisición, por lo que la Oferta se ajusta sustancialmente al presente Pliego de Condiciones Específicas.

De acuerdo con la documentación técnica presentada, el oferente cumple con los requisitos mínimos establecidos en los criterios de evaluación.

Luego de revisada toda la documentación presentada y valorada la oferta según la puntuación definida para cada criterio de evaluación descrito en el Pliego de Condiciones, **SQUARE Solution, S.R.L.** ha obtenido una calificación técnica de **35 puntos**, por tanto, no alcanza el puntaje mínimo aceptable para la Oferta Técnica.

Puntuación según aspecto evaluado

Aspecto	Puntaje máximo: 48 puntos	Calificación obtenida
a. Plan de trabajo y metodología	5	3
b. Estudios	5	4
c. Experiencia y antecedentes del equipo de trabajo	38	28
Puntuación Final Oferta Técnica SQUARE Solution		35

IV. Conclusión

A partir de la validación y verificación de los documentos contenidos en los "Sobres A" de este procedimiento SIPEN-CCC-CP-2020-0003 y de la evaluación detallada de cada oferta técnica con referencia a cada criterio de evaluación establecido en el acápite 3.5 del Pliego de Condiciones, se determina que **todos los Oferentes/Proponentes obtuvieron un puntaje inferior al mínimo aceptable para la Oferta Técnica, de 43 puntos**, por lo que deberán ser automáticamente descalificados.

V. Anexo



Evaluación Propuestas Técnicas de los Oferentes Procedimiento SIPEN-CCC-CP-2020-0003
Consultoría para el Diseño y Elaboración del Plan Estratégico Institucional 2021- 2025 y
Plan Operativo Anual (POA) Enfocado en Resultados de la Superintendencia de Pensiones

MANAGEMENT CONSULTING GROUP, SRL - PORFIRIO DE JESÚS QUEZADA (DIRECTOR DE PROYECTO)					
NO.	CRITERIO DE EVALUACIÓN		DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN SEGÚN PLIEGO CONDICIONES	CALIFICACIÓN SEGÚN OFERTA TÉCNICA
a.	Plan de trabajo y metodología		Excelente	5.00	5.00
			Muy Bueno	4.00	
			Bueno	3.00	
			Regular	1.00	
b.	Estudios - Calificación académica del personal profesional		Doctorado	5.00	
			Maestría	4.00	4.00
			Postgrado	3.00	
			Título Universitario	1.00	
c.	Experiencia y antecedentes del equipo de trabajo	Experiencia Profesional	De 15 años en adelante	8.00	8.00
			De 10 a 14 años	5.00	
			De 5 a 9 años	3.00	
		Experiencia en implementación de sistemas (modelos) de planificación estratégica con orientación a resultados y alineación presupuestaria	Más de 10 proyectos	20.00	
			De 7 a 9 proyectos	15.00	15.00
			De 4 a 6 proyectos	10.00	
			De 1 a 3 proyectos	5.00	
		Experiencia en consultorías en el sector gubernamental	De 11 años en adelante	5.00	5.00
			De 8 a 10 años	4.00	
			De 5 a 7 años	2.00	
		Experiencia en organismos reguladores y supervisores y/o en temas de Seguridad Social	De 11 años en adelante	5.00	5.00
			De 8 a 10 años	4.00	
			De 5 a 7 años	2.00	
CALIFICACIÓN FINAL OFERTA TÉCNICA				48.00	42.00

PRICEWATERHOUSECOOPERS INTERAMERICA, S.A. - SUCURSAL REPÚBLICA DOMINICANA - RAMÓN ORTEGA (DIRECTOR DE PROYECTO)					
NO.	CRITERIO DE EVALUACIÓN		DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN SEGÚN PLIEGO CONDICIONES	CALIFICACIÓN SEGÚN OFERTA TÉCNICA
a.	Plan de trabajo y metodología		Excelente	5.00	
			Muy Bueno	4.00	
			Bueno	3.00	3.00
			Regular	1.00	
b.	Estudios - Calificación académica del personal profesional		Doctorado	5.00	
			Maestría	4.00	
			Postgrado	3.00	3.00
			Título Universitario	1.00	
c.	Experiencia y antecedentes del equipo de trabajo	Experiencia Profesional	De 15 años en adelante	8.00	8.00
			De 10 a 14 años	5.00	
			De 5 a 9 años	3.00	
		Experiencia en implementación de sistemas (modelos) de planificación estratégica con orientación a resultados y alineación presupuestaria	Más de 10 proyectos	20.00	
			De 7 a 9 proyectos	15.00	
			De 4 a 6 proyectos	10.00	10.00
			De 1 a 3 proyectos	5.00	
		Experiencia en consultorías en el sector gubernamental	De 11 años en adelante	5.00	
			De 8 a 10 años	4.00	
			De 5 a 7 años	2.00	2.00
		Experiencia en organismos reguladores y supervisores y/o en temas de Seguridad Social	De 11 años en adelante	5.00	
			De 8 a 10 años	4.00	
			De 5 a 7 años	2.00	2.00
CALIFICACIÓN FINAL OFERTA TÉCNICA				48.00	28.00

SQUARE SOLUTION, S.R.L. - AGUSTÍN ESPINOSA (DIRECTOR DE PROYECTO)					
NO.	CRITERIO DE EVALUACIÓN		DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN SEGÚN PLIEGO CONDICIONES	CALIFICACIÓN SEGÚN OFERTA TÉCNICA
a.	Plan de trabajo y metodología		Excelente	5.00	
			Muy Bueno	4.00	
			Bueno	3.00	3.00
			Regular	1.00	
b.	Estudios - Calificación académica del personal profesional		Doctorado	5.00	
			Maestría	4.00	4.00
			Postgrado	3.00	
			Título Universitario	1.00	
c.	Experiencia y antecedentes del equipo de trabajo	Experiencia Profesional	De 15 años en adelante	8.00	8.00
			De 10 a 14 años	5.00	
			De 5 a 9 años	3.00	
		Experiencia en implementación de sistemas (modelos) de planificación estratégica con orientación a resultados y alineación presupuestaria	Más de 10 proyectos	20.00	
			De 7 a 9 proyectos	15.00	
			De 4 a 6 proyectos	10.00	10.00
			De 1 a 3 proyectos	5.00	
		Experiencia en consultorías en el sector gubernamental	De 11 años en adelante	5.00	5.00
			De 8 a 10 años	4.00	
			De 5 a 7 años	2.00	
		Experiencia en organismos reguladores y supervisores y/o en temas de Seguridad Social	De 11 años en adelante	5.00	5.00
			De 8 a 10 años	4.00	
			De 5 a 7 años	2.00	
CALIFICACIÓN FINAL OFERTA TÉCNICA				48.00	35.00

Notas:

1) La puntuación máxima asignada a la Oferta Técnica es de 48 puntos y para la Económica de 52 puntos. **El puntaje mínimo aceptable para la Oferta Técnica es de 43 puntos.**

2) Los Proponentes que obtuviesen un puntaje inferior al señalado como mínimo, que presenten requerimientos inferiores a los indicados o no presenten alguna de las características especificadas en la descripción de lo requerido, serán automáticamente descalificados.

